

1	友達だと思ふ数が多い人という定義が狭い。41人以上に答える人は多いと思う。 20人単位の選択肢は数字が大きすぎると感じた。個人的なものではあるが、20人も友達がいる時点で多いと感じる。また、最初から0~20人だと、回答の偏りが大きくなり、正確な結果は得られないと思う。ほとんどの人が0~20人と答える可能性が高いのではないだろうか。0~5人、5~10人、10~20人、20~40人など、少ない数は5人単位などで聞いた方が正確な考察ができると思う。
1	1:従属変数の回答の選択肢の幅が広すぎることから、選択肢が網羅できておらず偏りが生まれてしまうのではないかと思った。
2	自分の感じ方で周りの人からはネガティブだと思われるのに、ポジティブと認識する人がいる
2	「ポジティブ思考なの方が行動力が増し」と書いてあるが、行動力が増している質問が書いていない。
4	家族と住んでいない人は会話をしないのではないか
5	問われている問い自体が、矛盾しているように感じる。(従属変数と独立変数の関係が正しくない。) 作業仮説で、7人以下と8人以上で分けているが、その人数をどう決めたのかが分からないのと、本当にその
10	人数が境目なのか分からないので数を具体的にすべきでないのかなと思った 作業仮説のなかの自分を使い分ける人は大学生活を満足しているとあるが、自分を使い分けることが満足に繋
12	がるのかどうか疑問だった
14	理論仮説をアルバイトの経験がある人ではなく、接客のアルバイトをやった事がある人に変えた方がいいと思
14	った。
14	従属変数の選択肢をもう少し減らした方が選びやすいとおもった 運動部と文化部の区別では集団行動の、経験の有無を図ることは出来ない。 また、部活に入っていないでもクラブチームなどで集団行動の経験がある場合もある。
17	選択肢の意味に疑問があると感じた。 部活に入っていましたか?という質問文の答え方が運動部/文化部/入っていないの3種類でどちらにも入って
17	いた自分はどちらに回答を入れればいいのか分からなかった。
19	計算をしないと回答できないのが面倒
19	両方とも自由解答にしていることから解答負担がかかるにつれ、正確な結果を集計しづらい。 持っている個数を数えていないし、頻繁に美容院に行くわけじゃないから、直近とはどこからどこまでの期
19	間になるのか分からなかった。 『従属』に対する回答が少し答えにく買ったように感じます。
19	細かくアクセサリーの数を把握していないため、断定して〇個とは答えられませんでした。 アクセサリーをいくつ持っているか?という問いは〇個~□個のようにしたほうよい。結果を集計する際、どの
19	選択肢だと多いのかという基準が作りやすいと思うから。
19	身だしなみにお金を多く払うのは妥当だと考える人ほど、持っている装身具の数が多い。 という作業仮説に対しての従属変数が自由回答は答えにくいと感じた。 アクセサリーと身だしなみを整えるための美容院に関連があるのかと感じた。 実際身だしなみは気にしようと思うので美容院には行くがアクセサリーは身だしなみとは思わないので興味
19	がなく持ってなかったから。
19	持っているアクセサリーの個数を覚えていないので自由回答だと大まかにしか答えられない。美容院の支払 額も直近3回分の平均を計算しなければならないのは億劫だと感じてしまう。
19	金額を覚えてなかったら答えられない気がする 独立変数の質問の選択肢が少ないような気がしました。0~2回とか3回~5回などの選択肢にすると分析しや
20	すいのかなと思いました。
21	あなたは他の人に自分の意思を伝えることができるか?という質問について、他の人という表現をもっと具 体的にした方がいいのでは無いかと思った。
21	現に家族や親しい友人、初めて会う人などで回答が変わると思う。 趣味が多い人ほど精神的な不安がないとあるが、例えば推しがいる人などはその推してる人が亡くなっ たり、辞めたりしたら精神的に不安になると思います。
22	また、「不安がない」と言い切るのは質問として強要している感じがする。 【23】理論仮説の「授業評価が高い」と作業仮説の「授業外でも自主学習の時間を確保している」は対応し
23	ている気がしない。
25	独立変数の選択肢が極端だと思う。
27	自分が早いかどうか分からないのでは?と思った 従属変数の選択肢について小説を月に1冊も読まないのと5冊以下読んでも人を一緒にしてしまうと正当な結
28	果が出てこないと思った 「臨床心理学の基本を学んでいますか?」
30	対象は? 臨床心理学科ならみんな「はい」って言うんじゃないの?
30	性格についての質問が、抽象的だと感じた。 従属変数についての選択肢を見直して 明らかにミスしてる(「どちらかといえば楽しくない」が2つあり、どちらかは「どちらかといえば楽しい」
31	の間違い。しかも、配置が等間隔ではなく入れ変わっている)
31	従属変数の選択肢が、楽しくない/どちらかといえば楽しくない/楽しい/どちらかといえば楽しくない になっている。
31	従属変数の選択肢について、「最後はどちらかといえば楽しい」にしたほうが良いと思う。 従属変数の選択肢が、どちらかといえば楽しくないが2つあって、どちらかといえば楽しいがなかったので、
31	それを直した方がいいと思った
31	従属変数の選択肢でどちらかといえば楽しくないが2つあったのと、どちらかといえば楽しいという項目がな かったです。
31, 39	回答に同じ質問が含まれている。とても当てはまると当てはまるという回答だと、どちらかと言えばと悩ん だ場合に回答に当てはまるものがない。
32	作業仮説と理論仮説の抽象度の差が大きすぎると感じた。
32	学習意欲とボランティアに参加してるかの関係性はあるのか?
32	ボランティアと学習意欲はあまり対応関係がない気がする。 人のために行動できる学生=ボランティアなのもよくわからないし、学習意欲が高い=遅刻しないのも違う 気がする。
32	理論と作業が成り立っていない気がする。
33	居眠りしてなくても授業に集中できない人は多いと思われる
33	「計3回の授業で」とあるが、どこを切り取って計3回としているのかが全く分からなかった 計3回の授業で何回居眠りしますかという質問で、居眠りを何回したかどうかは数えていないし分からないの
33	で答えづらかったです。
34	自分のする話が道筋が立てられたものなのか自信が無いため、自己肯定感で回答が左右されてしまう可能性 が考えられる。
35	質問文が「普段から家族と近況報告やあった出来事を話し合う」とあったが、近況報告があった出来事かどち らかにした方が答えやすいと思った。
36	SNS上のグループとは何か分からない
37	顔がいいからと言って自分に自信がある訳でないと思う。顔がいいからと言うだけで自信には繋がらない。 その人の人生背景がいじめなど受けていたら自信はないと思う 献血に行ったことがない人もいるだろうし、自分の血液型の多い少ないを把握していなければ気持ちよく答
38	えられない。 自分の血液型を知らない人もいると感じた。また、知っていてもそれが少ないのか足りているのかを知る機
38	会がないので、答えるのが少し難しかった。 普段から家族とコミュニケーションをとってる人ほど協調性があると述べているが、たった一言の会話だけ で公の場面で協調性を発揮することに無理を感じる。そして、普段から他人との交流がない人は質問に答え
4	ずらいと感じる。
4	従属変数の質問が少し分かりにくいと感じた。
42	回答において頻度と書いてあるが回答項目が抽象的。 独立の毎月アルバイト代を貯金していますか、ではなくいくら貯金出来ているかやアルバイト代の何割を貯金
43	に回しているかと思う方がいいと考えた。 3年以上続けていたスポーツはありますか?の質問で、趣味でたまにやる程度でも含まれるのか気になりまし
5	た。
6	GPAが高い=充実度が高い というわけではないのではないか。
6	習い事とGPAの関連性があまりわからない
1-14	「人より」や「自分は~だと思うか」など人と比べて意識に問かける質問は人それぞれの感覚で変わって くるので難しいと思った。また、「家族と1週間に何回会話したか」の質問は一人暮らししているひとや、生 活リズムが違うと会話をしたくても出来ない環境の人がいると思うので調査で使うには難しいのでは無 いかと思った。